

Πάμε για αύξηση των έμμεσων φόρων;



Του ΓΚΙΚΑ Α. ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗ (*)

Tην τελευταία 4ετία, η διαφορά στον ρυθμό ανάπτυξης ανάμεσα στην Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση πάτα της τάξης των 3 ποσοτιαίων μονάδων εποικώς, ενώ το 2003 ο ρυθμός ανάπτυξης ξεπέρασε το 4% και πάτα ο υψηλότερος στην Ε.Ε.-«15». Ετσι, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, το απεριόντιο βιοπόκ μας επίπεδο του 2004 -μετρούμενο με το ΑΕΠ σε μονάδες αγοραστικής δύναμης- έφτασε στο 75,5% των μέσων όρου της Ε.Ε.-«15», αφήνοντας πίσω την Πορτογαλία κατά 8 μονάδες. Αν ο σύγκρισης του βιοποκού επιπέδου γίνεται με βάση τους μισθών των εργαζομένων, τότε βρίσκομαστε στο 88%. Μάλιστα, αν γίνεται με βάση το διαθέσιμο εισόδημα των νοικοκυρίων σε μονάδες καταναλωτικής αγοραστικής δύναμης, τότε, επειδή στην Ελλάδα η φορολογία δεν είναι τόσο επαχθή όπως στην υπόλοιπη Ευρώπη, σύμφωνα με πελέτη της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας του περασμένου Αυγούστου, το βιοπόκ επίπεδο δεν ξεπερνά το αντίστοιχο επίπεδο σε 6 άλλες χώρες της Ε.Ε.-«15».

Προϋποθέσεις και κίνδυνοι

Σήμερα, ο μεγάλος ερώτημα είναι αν την κυβέρνηση καταρθώσει να κρατήσει την τροχιά ανάπτυξης της προηγούμενης τετραετίας. Εκεί σημαντικά όπλα στη διάθεση της.

Πρώτον, η υπόλοιπη Ευρώπη αναμένεται σύντομα να ανακάμψει από την ύφεση, γεγονός που θα αυξήσει τις ελληνικές εξαγωγές και τον τουρισμό.

Δεύτερον, το 70% του Γ' ΚΠΣ δεν έχει ακόμα απορροφηθεί και, επομένως, το ποσό αυτό θα διοχετεύεται στην οικονομία τα επόμενα χρόνια.

Τρίτον, τα οφέλη των Ολυμπιακών Αγώνων αναμένονται να έρθουν κυρίως μετά τη λήξη τους, εφόσον θεβαίως καταφέρουμε να περάσουμε στους ξένους την εικόνα μας χώρας που θα ήθελαν να επισκεφτούν στο μέλλον ή να δοκιμάσουν τα προϊόντα της.

Oι κίνδυνοι, όμως, είναι εξίσου μεγάλοι: Η νέα κυβέρνηση θρίσκεται αντιμέτωπη με ένα απαντυποκό περιορισμό στη δημοσιονομική πολιτική, που η προηγούμενη δεν είχε στον ίδιο βαθμό. Από φέτος, οι μεγάλες χώρες στην Ε.Ε. και η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φαίνεται να επιμένουν στην ραγδαία μείωση του δημόσιου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ των χωρών-μελών, γεγονός που επιβαρύνει κυρίως την Ελλάδα, την Ιταλία και το Βέλγιο. Η κυβέρνηση λοιπόν πρέπει να επιλέ-

ξει πόσο γρήγορα θα μειώσει το δημόσιο χρέος, χωρίς όμως να μειώσει τις δημόσιες επενδύσεις, που είναι μπλαντικής ανάπτυξης, αλλά και συγχρόνως να ικανοποιήσει τις προεκλογικές υποσχέσεις της, δηλαδή να μειώσει τους φορολογικούς συντελεστές, να αυξήσει τις συντάξεις και να βελτιώσει την καθημερινότητα του πολίτη.

Οι πέσεις των Βρυξελλών

Είναι πιθανό ν κυβέρνηση να υποεκτιμά το μέγεθος της πολιτικής πίεσης που θα της ασκήσει από τις Βρυξέλλες. Η αναδεώρηση του ελλείμματος του 2003 προς τα πάνω -από 1,7% στο 2,7%- αλλά και το ΑΕΠ του 2003 προς τα κάτω -από 4,7% στο 4,2%- δίνουν ένα περιθώριο ελενθερίας στη δημοσιονομική πολιτική του 2004, αφού, επιδεινώνοντας την εικόνα του 2003, εξ ορισμού βελτώνουν την αναμενόμενη εικόνα του 2004. Ομως, ένα έλλειμμα που πλησιάζει το 3% του ΑΕΠ -το ανακοινώθεν 2,7%, σε συνάριτη με το νέο χαμηλότερο ΑΕΠ, είναι στην πραγματικότητα κοντά στο 3%- συνεπάγεται ένα κυκλικά προσαρμοσμένο έλλειμμα πάνω από 4%. Αυτό σημαίνει ότι η Ελλάδα μπαίνει στο στόχαστρο της Ε.Ε. ίδιο από σήμερα και θα παραμείνει στο στόχαστρο τουλάχιστον σε όλη τη διάρκεια του 2004, αφού οι Ολυμπιακοί Αγώνες αναμένεται να ασκήσουν έντονες δημοσιονομικές πέσεις στο εγγύς μέλλον.

Oι προγραμματικές δηλώσεις της νέας κυβέρνησης εντείνουν την αντισυνταγματική μου, διότι δεν ξεκαθαρίζουν το τοπίο γύρω από το συνασπικό διλημμα μεταξύ συντακτικής πειθαρχίας του δημόσιου χρέους και μιας οικονομικής πολιτικής με αναπτυξιακό και κοινωνικό χαρακτήρα, ούτε έδωσαν κάποιο ποιοτικό στιγμά αυτής της πολιτικής.

Τελικά, πόσες μονάδες του ΑΕΠ σκοπεύει η κυβέρνηση να μειώσει το δημόσιο χρέος, 10, 15, 20; Και πώς θα το επιύξει δεδομένων των προεκλογικών της δεσμεύσεων; Εκεί κοστιλογίζει τις υποσχέσεις της; Θα συνεχίσει τις υψηλές δημόσιες επενδύσεις της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και μετά το 2004 ώστε να συνεχίσει η ανάπτυξη; Πώς ενσωματώνονται οι υποσχέσεις της στο σύνολο της αναπτυξιακής πορείας; Ποια πτυχή της πολιτικής της θα φέρει ρυθμούς ανάπτυξης μεγαλύτερους του 5% και πώς διαφέρει από την πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης; Πώς όλα αυτά δένουν σε ένα συνολικό υπόδειγμα ανάπτυξης; Μπορεί να μας παρουσιάσει μια στοιχειώδη αριθμητική και έ-

ναν οικονομικό συλλογισμό;

Πρόφαση, η απογραφή

Οι απαντήσεις στα ερωτήματα αυτά βρίσκονται στην καρδιά της οικονομικής πολιτικής της επόμενης τετραετίας και δεν έχουν ως προϊόνθεστη μια προηγούμενη «δημοσιονομική απογραφή», που πλέον φαίνεται να αποτελεί πρόφαση. Διότι οι απαντήσεις είναι ίδιες και θα έπερπεται να είχαν δοθεί διότι δεν συναρπάζονται από το συμπέρασμα της απογραφής, είναι δηλαδή ανεξάρτητες από το αν τη σημερινό ύψος του χρέους είναι στο 102% του ΑΕΠ ή κάποιες μονάδες υψηλότερο.

H μόνη αριθμητική που παρουσιάστηκε στις προγραμματικές δηλώσεις πάταν η υπόσχεση -χωρίς τεκμηρίωση- για περιορισμό της κρατικής σπατάλης κατά 0,8% έως 1% του ΑΕΠ εποίως -8 φορές λιγότερο από το ποσό των 10 δισ. ευρώ που προπαγανδίστηκε μετ' επιτάσεως προεκλογικά- αλλά και για αύξηση των εσόδων από την οικονομική ανάπτυξη και τον περιορισμό της φοροδιαφυγής και εισφοροδιαφυγής.

Συνολικά, η υπόσχεση είναι για 1,3% έως 1,5% του ΑΕΠ εξοικονόμηση, η οποία θα διπλασιαστεί τον δεύτερο χρόνο και θα τριπλασιαστεί τον τρίτο, για να φτάσει το 4% έως 4,5% του ΑΕΠ. Σημειώσατε ότι αφού η υπόσχεση σταματά στο τρίτο έτος, υπονοείται ότι η εξοικονόμηση ξεκινά το 2005 και όχι το 2004.

Συνεπώς, η κυβέρνηση -παρά τους ισχυρισμούς της- συνασπικά ζητά ένα χρόνο χάριος. Άλλωστε, αυτό είναι συνεπές με το γεγονός ότι, προς έκπληξη όλων, δεν έχει έτοιμες φορολογικές προτάσεις και προτείνει τη συγκρότηση επιπροτης που θα φέρει προτάσεις το φθινόπωρο για τη φορολογική μεταρρύθμιση!

Φοβάμαι ότι τα γεγονότα δεν θα επηρέψουν μια περιόδο χάριος ενός έτους. Η αποδινάρωση του ελεγκτικού μπλαντικού του ΣΔΟΕ, σε συνδυασμό με την ταυτόχρονη έλλειψη σαφούς πλαισίου φορολογικής πολιτικής που να πειδαρχεί την αγορά, αλλά και οι δημοσιονομικές πέσεις των Ολυμπιακών Αγώνων σε συνδυασμό με την απειρία στο κείριο μέρη προδεσμία, σύντομα θα εξαναγκάσουν την κυβέρνηση να πάρει επιβαρυντικά φορολογικά μέτρα, που πιθανόν να άρουν μέρος των προεκλογικών της δεσμεύσεων. Προβλέπω, για παράδειγμα, αύξηση των προεκλογικών της δημοσιονομικών φόρων στο εγγύς μέλλον.

* Καθηγητής Πανεπιστημίου Πειραιά, οικονομικός σύμβουλος του πρώην πρωθυπουργού Κ. Σημίτη